



Staff association of the European Commission

FROM WORDS TO ACTION

**The time has come for Commission to launch its transition to FLOSS
(Free Libre Open-Source Software)**



Brussels, 2nd July 2026

Dear colleagues,

Over the past year, the political and institutional debate on **European technological sovereignty** has moved significantly in the direction that **TAO – The Independents** has long defended.

This change is welcome.

When **TAO** sounded the alarm in our two earlier publications – [How to save money and protect the EU's sovereignty and IT infrastructure](#) (March 2025) and [Mobilising for EU technological sovereignty – The time has come](#) (September 2025) – we did so because Europe's dependence on proprietary software and cloud services, largely controlled by US companies, had become a direct risk to the continuity, autonomy and security of our institutions.

Since then, the facts have only become clearer.

In June 2025, **Microsoft admitted under oath before the French Senate that it “cannot guarantee” data sovereignty** for customers in France and, by implication, in the European Union. That was not a theoretical warning. It was a plan acknowledgement that under US extraterritorial law, data held by American providers may remain exposed regardless of where it is stored.

Since then, the response across Europe has accelerated. In March 2026, **the European Central Bank** chose only **EU-based cloud providers** for key components of the digital euro project, explicitly in the name of European autonomy. In April 2026, the **French government** announced the end of Windows on state workstations and the start of a coordinated move towards **Linux and open-source tools**, with ministries instructed to prepare migration plans. France's message was unambiguous: *digital sovereignty is not optional*.

The European Commission itself has also begun to move. In April 2026, it awarded a **€180 million sovereign cloud tender** to four European provider groups. In June 2026, it published the **Communication on European Tech Sovereignty**, accompanied by an **EU Open-Source Strategy** that rightly places open source at the centre of Europe's technological sovereignty by promoting European open alternatives to non-EU proprietary solutions in critical domains.

We particularly welcome President Von der Leyen's statement:

"We cannot afford to depend on others for the technologies that keep our hospitals running, our energy grids stable and our services secure. This is about protecting our citizens, defending our interests and making our own choices."

This is exactly the point **TAO** has been making from the beginning.

We also note with satisfaction that the wider debate has matured through high-level exchanges, including the conferences organised by **TAO** with **Marietje Schaake** and, more recently, **Cory Doctorow** on reclaiming digital freedom and sovereignty.

But let us also be frank: **good declarations are not enough.**

The risk now is that legitimate sovereignty ambitions are diluted by "**sovereignty washing**" – labels, governance arrangements or procurement formulas that preserve dependence in practice while presenting it as autonomy. The recent reaction by the Cloud Infrastructure Services Providers in Europe (CISPE) to the Commission's sovereignty package is a timely warning: loopholes, weak procurement obligations, unclear definitions and over-reliance on intermediaries could allow convenience and inertia to continue under a new name.

We need clarity of vision: **The key element to sovereignty is not nationality, but the type of software license.** A European company can be bought and become foreigner the next day. A European company can lock-in our data, install back-doors in its software, or go out of business without warning. Any of these risks are unacceptable to a public administration. **The only way to be sovereign and ensure business continuity is to use FLOSS!**

For staff, this is not an abstract policy issue. It is about **business continuity, legal certainty, control over our working tools, budgetary responsibility, interoperability, security, and the long-term resilience of the European public administration.**

- 1) **Increase dramatically the resources dedicated to FLOSS.** The EU spends over EUR 264 billion per year in foreign software and cloud services, but it plans to contribute just EUR 2 Billion over 7 years to support FLOSS alternatives. This clearly insufficient. **EU Public Administrations using proprietary software should pay a “proprietary software tax” and use the funds generated to support FLOSS alternatives.**
- 2) The EU should develop a full Public Administration stack, so we can **provide developing countries with a modern, sovereign, FLOSS digital public administration.** Much of the work needed is done and ready to deploy. Check France’s [“La Suite”](#) as an example.

That is why **TAO** calls on the Commission to take the next necessary step.

In line with the new Tech Sovereignty Package, the EU Open-Source Strategy, and President Von der Leyen’s own statement, the Commission should now instruct all Directorates-General to prepare, without delay, concrete migration plans towards FLOSS-based work environments. These plans should cover desktops, office suites, collaboration platforms, messaging, cloud services, file exchange, and the progressive replacement of strategic proprietary dependencies.

The Commission should also **publish a calendar** for this transition, so that the process **begins already in 2027** and is completed as swiftly and responsibly as possible.

Europe is now recognising what **TAO** has argued for years: dependence is not efficiency; lock-in is not modernity; and sovereignty cannot be subcontracted.

The time for diagnosis has passed. **The time for implementation has come.**

TAO-The Independents

For staff interests, institutional resilience, and European sovereignty



- [HOW TO SAVE MONEY AND PROTECT THE EU'S SOVEREIGNTY AND IT INFRASTRUCTURE](#)
 - [MOBILISING FOR EU TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY – THE TIME HAS COME](#)
-



Staff association of the European Commission

DES PAROLES AUX ACTES

Le moment est venu pour la Commission d'entamer sa transition vers les logiciels (FLOSS)



Bruxelles, le 2 juillet 2026

Chers collègues,

Au cours de l'année écoulée, le débat politique et institutionnel sur la **souveraineté technologique européenne** a considérablement évolué dans le sens défendu depuis longtemps par **TAO – The Independents**.

Cette évolution est la bienvenue.

Lorsque **TAO** a tiré la sonnette d'alarme dans nos deux précédentes publications – « [Comment faire des économies tout en protégeant la souveraineté et l'infrastructure informatique de l'UE](#) » (mars 2025) et « [Se mobiliser pour la souveraineté technologique de l'UE – L'heure est venue](#) » (septembre 2025) –, nous l'avons fait parce que la dépendance de l'Europe vis-à-vis des logiciels propriétaires et des services cloud, largement contrôlés par des entreprises américaines, était devenue un risque direct pour la continuité, l'autonomie et la sécurité de nos institutions.

Depuis lors, les faits n'ont fait que se confirmer.

En juin 2025, **Microsoft a admis sous serment devant le Sénat français qu'elle « ne pouvait garantir » la souveraineté des données** pour ses clients en France et, par extension, dans l'Union européenne. Il ne s'agissait pas d'un avertissement théorique. C'était la reconnaissance explicite du fait qu'en vertu de la loi extraterritoriale américaine, les données détenues par des fournisseurs américains peuvent rester exposées, quel que soit leur lieu de stockage.

Depuis lors, la réaction à l'échelle européenne s'est accélérée. En mars 2026, la **Banque centrale européenne** a choisi exclusivement des **fournisseurs de services cloud basés dans l'UE** pour les composants clés du projet d'euro numérique, au nom explicite de l'autonomie européenne. En avril 2026, le **gouvernement français** a annoncé la fin de l'utilisation de Windows sur les postes de travail de l'État et le lancement d'une transition coordonnée vers **Linux et les outils open source**, les ministères ayant reçu pour instruction de préparer des plans de migration. Le message de la France était sans ambiguïté : la souveraineté numérique n'est pas une option.

La Commission européenne elle-même a également commencé à agir. En avril 2026, elle a attribué **un marché de 180 millions d'euros portant sur un « cloud souverain »** à quatre groupes de prestataires européens. En juin 2026, elle a

publié la **communication sur la souveraineté technologique européenne**, accompagnée **d'une stratégie de l'UE en matière de logiciels libres** qui place à juste titre les logiciels libres au cœur de la souveraineté technologique de l'Europe en promouvant des alternatives européennes ouvertes aux solutions propriétaires non européennes dans les domaines critiques.

Nous saluons tout particulièrement la déclaration de la présidente Von der Leyen :

« Nous ne pouvons pas nous permettre de dépendre d'autrui pour les technologies qui assurent le bon fonctionnement de nos hôpitaux, la stabilité de nos réseaux énergétiques et la sécurité de nos services. Il s'agit de protéger nos citoyens, de défendre nos intérêts et de faire nos propres choix. »

C'est exactement ce que **TAO** n'a cessé de souligner depuis le début.

Nous constatons également avec satisfaction que le débat général a gagné en maturité grâce à des échanges de haut niveau, notamment les conférences organisées par **TAO** avec **Marietje Schaake** et, plus récemment, **Cory Doctorow**, sur la reconquête de la liberté et de la souveraineté numériques.

Mais soyons francs : **les belles déclarations ne suffisent pas.**

Le risque aujourd'hui est que les ambitions légitimes en matière de souveraineté soient diluées par un « **souveraineté de façade** » – des étiquettes, des dispositifs de gouvernance ou des formules de passation de marchés qui, dans la pratique, maintiennent la dépendance tout en la présentant comme de l'autonomie. La récente réaction des fournisseurs de services d'infrastructure cloud en Europe (CISPE) au paquet « souveraineté » de la Commission constitue un avertissement opportun : des failles, des obligations de passation de marchés insuffisantes, des définitions floues et un recours excessif aux intermédiaires pourraient permettre à la facilité et à l'inertie de perdurer sous un nouveau nom.

Nous avons besoin d'une vision claire : **l'élément clé de la souveraineté n'est pas la nationalité, mais le type de licence logicielle.** Une entreprise européenne peut être rachetée et devenir étrangère du jour au lendemain. Une entreprise

européenne peut verrouiller nos données, installer des portes dérobées dans ses logiciels, ou cesser son activité sans préavis. Aucun de ces risques n'est acceptable pour une administration publique. **La seule façon d'être souverain et d'assurer la continuité des activités est d'utiliser des logiciels libres et open source (FLOSS) !**

Pour le personnel, il ne s'agit pas d'une question politique abstraite. Il en va de la continuité **des activités, de la sécurité juridique, du contrôle de nos outils de travail, de la responsabilité budgétaire, de l'interopérabilité, de la sécurité et de la résilience à long terme de l'administration publique européenne.**

- 1) **Augmenter considérablement les ressources allouées aux logiciels libres et open source (FLOSS).** L'UE dépense plus de 264 milliards d'euros par an en logiciels et services cloud étrangers, mais ne prévoit de consacrer que 2 milliards d'euros sur 7 ans au soutien des alternatives FLOSS. Ce montant est manifestement insuffisant. **Les administrations publiques de l'UE utilisant des logiciels propriétaires devraient s'acquitter d'une « taxe sur les logiciels propriétaires », dont les recettes serviraient à financer le développement d'alternatives FLOSS.**
- 2) L'UE devrait développer une suite complète dédiée aux administrations publiques, afin de pouvoir **proposer aux pays en développement une administration publique numérique moderne, souveraine et fondée sur le FLOSS.** Une grande partie du travail nécessaire a déjà été réalisée et est prête à être déployée. La « [La Suite](#) » française en est un bon exemple.

C'est pourquoi **TAO** invite la Commission à franchir la prochaine étape nécessaire.

Conformément au nouveau paquet « Souveraineté technologique », à la stratégie de l'UE en matière de logiciels libres et à la déclaration de la présidente Von der Leyen elle-même, la Commission devrait désormais charger toutes les directions générales d'élaborer sans délai des plans concrets de migration vers des environnements de travail basés sur les logiciels libres (FLOSS). Ces plans devraient couvrir les ordinateurs de bureau, les suites bureautiques, les plateformes de collaboration, la messagerie, les services cloud, l'échange de fichiers et le remplacement progressif des dépendances stratégiques vis-à-vis des logiciels propriétaires.

La Commission devrait également **publier un calendrier** pour cette transition, afin que le processus **débute dès 2027** et

soit mené à bien aussi rapidement et de manière aussi responsable que possible.

L'Europe reconnaît aujourd'hui ce que le **TAO** défend depuis des années : la dépendance n'est pas synonyme d'efficacité ; le verrouillage n'est pas synonyme de modernité ; et la souveraineté ne peut être sous-traitée.

Le temps du diagnostic est révolu. **L'heure est venue de passer à l'action.**

TAO-The Independents

Pour les intérêts du personnel, la résilience institutionnelle et la souveraineté européenne



- [COMMENT RÉALISER DES ÉCONOMIES ET PROTÉGER LA SOUVERAINETÉ ET LES INFRASTRUCTURES INFORMATIQUES DE L'UE](#)
- [SE MOBILISER POUR LA SOUVERAINETÉ TECHNOLOGIQUE DE L'UE – L'HEURE EST VENUE](#)

Join TAO to reinforce the staff's action and to be informed on your rights!

TAO -The Independents

European Commission

Rue Joseph II, 70 – 1049 Bruxelles

+32 2 296 25 89 // rep-pers-tao@ec.europa.eu

TAO - The Independents



You receive this email because you are an official or agent of the European Commission and therefore listed in its formal directory.

TAO-The Independents is an official EC staff association. [Here](#) to unsubscribe. [Here](#) to view our Policy statement.