



Staff association of the European Commission

FREEDOM OF EXPRESSION FOR EU CIVIL SERVANTS AND OTHER AGENTS

Framework and limits



With the rise of social media, the issue of freedom of expression for EU officials and staff is becoming increasingly important. Several recent incidents have prompted TAO to take stock of this issue at a conference organised for European Commission staff. This article provides an overview of the situation.

European Commission officials retain their freedom of expression as European citizens. This right is protected by Articles 11 and 52 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union and by Article 10 of the European Convention on Human Rights. However, this right is not absolute: its exercise entails certain duties and responsibilities.

In the European civil service, the Staff Regulations lay down obligations of loyalty, impartiality, dignity, confidentiality and discretion. The key question is therefore not whether a staff member may express an opinion, but how, in what context and with what potential consequences.

Whilst the Staff Regulations impose certain limits on this freedom of expression, these are, of course, not absolute and are intended to safeguard the institution's credibility. A staff member who can be identified as a member of the Commission may be perceived as speaking on behalf of the institution, even when speaking in a private capacity. Furthermore, it is important to preserve the bond of trust between the administration and its staff, which is essential to the proper functioning of the European public service. To these two aspects one should add the protection of sensitive information, the upholding of impartiality in the performance of duties, and the need to maintain respectful professional relations, including with the other institutions, the Member States and external stakeholders.

It is important to take note of a key distinction: loyalty must not be confused with partisanship. Loyalty means serving the general European interest and the institution to which the official is assigned with diligence, impartiality and neutrality. It does not imply unconditional adherence to a particular political stance, nor does it imply total silence. A democratic institution must accept criticism, provided it is expressed in a responsible, proportionate and respectful manner. **Freedom of expression can therefore be compatible with loyalty, provided it does not undermine the integrity, reputation or functioning of the institution.**

Recent case law clearly illustrates this reasoning. The Court did not penalise the mere act of expressing political criticism, but rather the manner in which it was expressed: at times hostile remarks, a disrespectful tone, vague accusations and the risk of confusion between the individual's personal views and their role within the Commission. Restrictions on freedom of expression are permissible where they have a legal basis, pursue an objective in the public interest – such as protecting the relationship of trust between the Union and its staff – and remain proportionate. Insulting, defamatory, discriminatory, aggressive or unsubstantiated remarks are therefore particularly risky.

The distinction between private and professional life has become blurred, particularly since the advent of social media, which did not exist when the Staff Regulations were adopted. Even outside working hours, public behaviour may be assessed in the light of the dignity of the office, if the staff member is identifiable as a European civil servant. The statement 'these comments reflect a personal view' may help to clarify any ambiguity but does not automatically provide protection. Posts, comments, 'likes', shares or reposts may be regarded as forms of expression. Structured or recurring content – such as blogs, podcasts, articles, interviews or thematic threads on EU-related topics – may, depending on the circumstances, require prior notification or authorisation in accordance with the obligations arising from the Staff Regulations of Officials of the European Union.

Whistleblowing in the public interest is not prohibited, but it should not be confused with a general freedom to disclose information. The Staff Regulations provide for specific channels, in particular internal reporting to line managers, the Director-General or the Secretariat-General, and reporting to OLAF. In certain cases, external reporting is possible to specific authorities (such as the

European Parliament). However, simultaneous disclosure to colleagues, the media or political figures may expose the staff member to disciplinary action if it does not comply with the procedures laid down for whistleblowing.

Civil servants must exercise sound judgement in all circumstances. Before taking any position, they must ask themselves the following questions:

Is the subject related to my duties or to European policies?

- Could I be perceived as speaking on behalf of the Commission?
- Are my comments factual, verified, respectful and proportionate?
- Am I using internal or non-public information?
- Is prior authorisation required?

In practice, you should focus on providing well-reasoned criticism, avoid impulsive reactions, refrain from disclosing confidential information, clearly distinguish between personal opinions and institutional positions, and use the designated channels for reporting concerns. If in doubt, it is always best to seek prior authorisation to ensure you are covered.

Freedom of expression for European civil servants is a genuine right and is protected, but should be exercised within a strict ethical framework. The Commission cannot require its staff to remain silent. It may, however, expect them to express themselves in a manner consistent with institutional loyalty, impartiality, confidentiality and the dignity of the office.

TAO remains available to colleagues should any doubts arise.

TAO-The Independents



Staff association of the European Commission

LA LIBERTE D'EXPRESSION DES FONCTIONNAIRES ET AGENTS EUROPEENS

Cadre et limites



Bruxelles, le 23 juin 2026



Avec les réseaux sociaux, la question de la liberté d'expression des fonctionnaire et agents de l'UE devient de plus en plus brûlante. Par ailleurs, plusieurs incidents récents ont amené la TAO à faire le point sur ce sujet dans le cadre d'une conférence organisée pour le personnel de la Commission Européenne. Ce texte permet de faire le point sur la situation.

Les fonctionnaires de la Commission européenne conservent leur liberté d'expression en tant que citoyens européens. Elle est protégée par les articles 11 et 52 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et par l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme. Toutefois, **ce droit n'est pas absolu** : son exercice comporte des devoirs et responsabilités.

Dans la fonction publique européenne, le statut établit des obligations de loyauté, d'impartialité, de dignité, de confidentialité et de réserve. La question centrale n'est donc pas de savoir si un agent peut s'exprimer, mais comment, dans quel contexte et avec quelles conséquences potentielles.

Si le statut pose des limites à cette liberté d'expression, elles ne sont bien entendu pas absolues et elles ont pour objectif de préserver la crédibilité de l'institution. Un agent identifiable comme membre de la Commission peut être perçu comme parlant au nom de l'institution, même s'il s'exprime à titre privé. Par ailleurs, il est important de préserver le lien de confiance entre l'administration et ses agents, indispensable au bon fonctionnement du service public européen. A ces deux aspects, on peut ajouter la protection des informations sensibles, le respect de l'impartialité dans l'exercice des fonctions et la nécessité de maintenir des relations professionnelles respectueuses, y compris avec les autres institutions, les États membres et les acteurs extérieurs.

On doit noter une distinction importante : la loyauté ne doit pas être confondue avec le loyalisme. La loyauté signifie servir l'intérêt général européen et l'institution d'affectation de l'agent avec sérieux, impartialité et neutralité. Elle n'implique pas une adhésion inconditionnelle à une orientation politique particulière, ni un silence total. Une institution démocratique doit accepter la critique, dès lors qu'elle est formulée de manière responsable, proportionnée et respectueuse. **La liberté d'expression peut donc être compatible avec la loyauté, à condition de ne pas porter atteinte à l'intégrité, à la réputation ou au fonctionnement de l'institution.**

La jurisprudence récente illustre bien cette logique. Le Tribunal n'a pas sanctionné le simple fait d'exprimer des critiques politiques, mais la manière dont elles ont été formulées : propos parfois hostiles, ton irrespectueux, accusations vagues et risque de confusion entre position personnelle et fonction au sein de la Commission. Les restrictions à la liberté d'expression sont admises lorsqu'elles reposent sur une base légale, poursuivent un objectif d'intérêt général, par exemple la protection du lien de confiance entre l'Union et ses agents, et restent proportionnées. Les propos injurieux, diffamatoires, discriminatoires, agressifs ou non étayés sont donc particulièrement risqués.

La distinction entre vie privée et vie professionnelle est devenue poreuse, surtout depuis l'utilisation des réseaux sociaux qui n'existaient pas dans les années au moment de l'adoption du statut. Même en dehors du travail, un comportement public peut être analysé au regard de la dignité de la fonction, si l'agent est identifiable comme fonctionnaire européen. La mention « ces propos expriment une vision personnelle » peut limiter une ambiguïté, mais ne protège pas automatiquement. Les publications, commentaires, likes, partages ou reposts peuvent être considérés comme des formes d'expression. Les contenus structurés ou répétés - blog, podcast, article, interview, fil thématique sur des sujets liés à l'Union - peuvent, selon les cas, nécessiter une notification ou une autorisation préalable au titre des obligations qui découlent du statut des fonctionnaires de l'Union européenne.

La dénonciation de dysfonctionnements d'intérêt public (*whistleblowing*) n'est pas interdite, mais elle ne se confond pas avec une liberté générale de diffusion. Le statut prévoit des canaux spécifiques, notamment le signalement interne à la hiérarchie, au directeur général ou au Secrétariat général, et le signalement à l'OLAF. Dans certains cas, un signalement externe est possible auprès

d'autorités déterminées (Parlement européen par exemple). En revanche, une diffusion simultanée à des collègues, à des médias ou à des acteurs politiques peut exposer l'agent à des risques disciplinaires si elle ne respecte pas les procédures prévues dans le domaine du *whistleblowing*.

Pour le fonctionnaire, il est nécessaire de faire preuve de discernement en toutes circonstances. Avant toute prise de position, il est nécessaire de se poser les questions suivantes :

- Le sujet est-il lié à mes fonctions ou à des politiques européennes ?
- Puis-je être perçu comme parlant au nom de la Commission ?
- Mon propos est-il factuel, vérifié, respectueux et proportionné ?
- Est-ce que j'utilise une information interne ou non publique ?
- Une autorisation préalable est-elle nécessaire ?

En pratique, il faut privilégier une critique argumentée, éviter les réactions impulsives, ne pas divulguer d'informations confidentielles, séparer clairement opinion personnelle et position institutionnelle, et utiliser les canaux prévus pour les alertes. En cas de doute, il vaut toujours mieux demander une autorisation préalable afin d'être couvert.

La liberté d'expression des fonctionnaires européens est réelle et protégée, mais elle s'exerce dans un cadre déontologique exigeant. La Commission ne peut pas exiger le silence de ses agents. Elle peut en revanche attendre d'eux une expression compatible avec la loyauté institutionnelle, l'impartialité, la confidentialité et la dignité de la fonction.

TAO reste à disposition des collègues au cas de doute.

TAO-The Independents



Join TAO to reinforce the staff's action and to be informed on your rights!

TAO -The Independents

European Commission

Rue Joseph II, 70 – 1049 Bruxelles

+32 2 296 25 89 // rep-pers-tao@ec.europa.eu



TAO - The Independents



You receive this email because you are an official or agent of the European Commission and therefore listed in its formal directory.

TAO-The Independents is an official EC staff association. [Here](#) to unsubscribe. [Here](#) to view our Policy statement.